



Analisi di Customer Satisfaction

Luglio 2025

Obiettivi dell'indagine e metodologia

Gli obiettivi dell'indagine

Geovest ha inteso compiere il monitoraggio del livello di soddisfazione sul servizio di igiene ambientale presso la propria utenza privata. Il presente report illustra gli esiti della rilevazione compiuta circa il livello di soddisfazione degli utenti dei comuni di: San Giovanni in Persiceto, Castel Maggiore, Nonantola, Crevalcore, Finale Emilia, Anzola dell'Emilia, Calderara di Reno, Sala Bolognese, Argelato, Sant'Agata Bolognese, Ravarino.

Le informazioni sono state rilevate sulla base di un questionario strutturato sottoposto agli utenti nel bacino di competenza di Geovest.

Sono state effettuate 2.262 interviste, così distribuite:

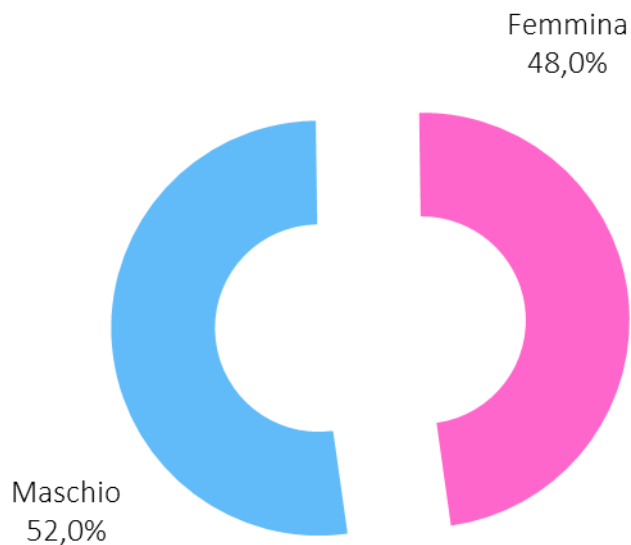
1.224	Interviste online	(54,1%)
-------	-------------------	---------

1.038	Interviste telefoniche	(45,9%)
-------	------------------------	---------

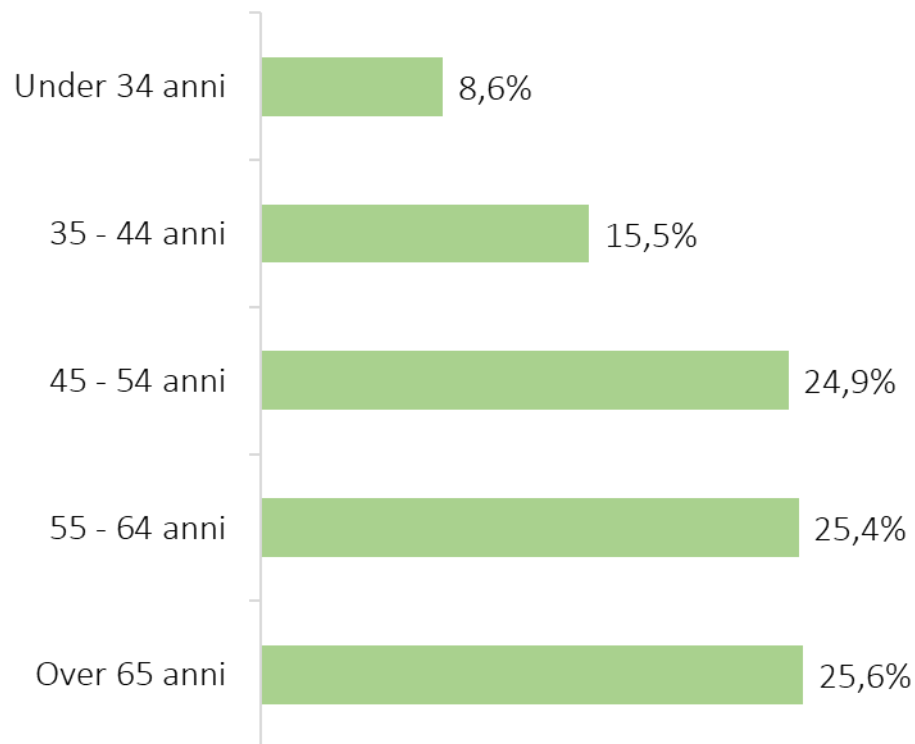
Le indagini di Quaeris sono conformi alla normativa 11098 e normativa UNI ISO 10004 in materia di Customer Satisfaction.

Genere e classe di età

Genere



Classe di età

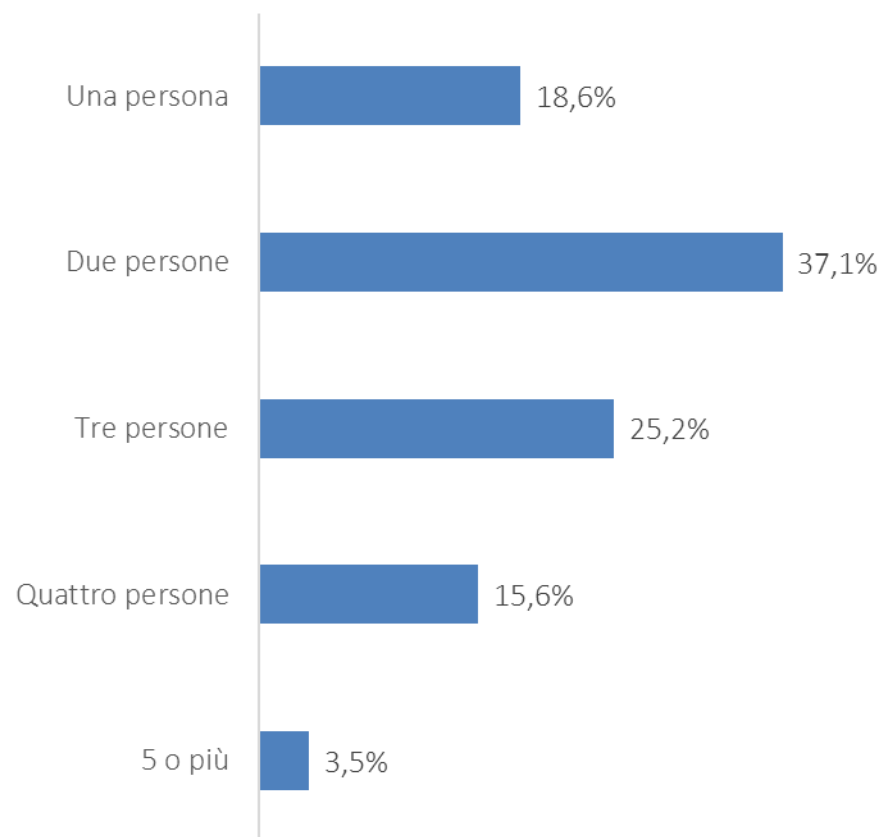


Tipologia di utenza e struttura familiare

Conferimento tramite contenitori stradali



Composizione della famiglia



I comuni oggetto dell'indagine

Comune di residenza	N
Calderara di Reno	397
Anzola dell'Emilia	172
Nonatola	218
San Giovanni in Persiceto	203
Crevalcore	202
Finale Emilia	235
Sant'Agata Bolognese	186
Sala Bolognese	154
Ravarino	154
Argelato	157
Castel Maggiore	184
TOTALE	2.262

I fattori di soddisfazione analizzati

- Continuità e regolarità del servizio (assenza di mancati passaggi)
- Frequenza di raccolta dei rifiuti presso le abitazioni
- Giorni ed orari di raccolta presso le abitazioni
- Capienza dei bidoni per la raccolta porta a porta
- Cura e cortesia degli operatori porta a porta
- Distribuzione sul territorio dei contenitori per la raccolta stradale
- Capienza dei contenitori per la raccolta stradale
- Pulizia dei contenitori e piazzole
- Livello di pulizia dello spazio urbano nella zona di residenza
- Servizio di svuotamento dei cestini
- Servizio di recupero dei rifiuti abbandonati
- Cura e cortesia degli operatori
- Tempo di attesa per il servizio di ritiro a domicilio degli ingombranti
- Orari di apertura del centro di raccolta
- Tempo di attesa del centro di raccolta
- Cortesia degli operatori del centro di raccolta
- Facilità di conferimento presso il centro di raccolta
- Contatto: servizio clienti allo sportello, Numero Verde, mail, sito Internet e app Ataldegmè

Gli indicatori analizzati

MEDIA DI SODDISFAZIONE:

Valutazione su una scala da 1 (per nulla soddisfacente) a 10 (molto soddisfacente) della soddisfazione percepita.

Il valore espresso è una media su scala da 1 a 10.

Domanda: Quanto è soddisfacente a suo parere questo aspetto?

INDICE DI SODDISFAZIONE:

È la quota dei soddisfatti ossia degli intervistati che esprimono un giudizio di soddisfazione maggiore o uguale a 6.

L'indice è espresso in centesimi e può, quindi, variare da 0 a 100, dove 0 = nessuno soddisfatto e 100 = tutti soddisfatti.

MEDIA DI IMPORTANZA:

Valutazione su una scala da 1 (per nulla importante) a 10 (molto importante) delle aspettative degli utenti rispetto ad ogni singolo item. Il valore espresso è una media su scala da 1 a 10.

Domanda: Quanto è importante migliorare questo aspetto?

GAP:

È il valore che indica la differenza tra l'indice di importanza (scala 1 – 10) e la media di soddisfazione (scala 1 – 10) ossia tra le aspettative e le percezioni rispetto ad un determinato aspetto.

Sintesi

Sintesi dei risultati

Nel mese di Giugno 2025, è stata realizzata l'indagine di Customer Satisfaction di GEOVEST. Complessivamente sono stati intervistati 2.262 utilizzatori dei servizi.

L'indagine sulla soddisfazione degli utenti delinea un buon gradimento generale per quanto riguarda la performance di GEOVEST e rileva un alto coinvolgimento da parte degli intervistati, che si sono dimostrati precisi, attenti ed esigenti nelle loro valutazioni. Per contestualizzare la soddisfazione degli utenti è utile partire dai cosiddetti "Dati di sintesi": l'indice generale di soddisfazione (OVERALL) e l'indice sintetico di soddisfazione (CSI).

L'Indice Generale di Soddisfazione è calcolato in base alla risposta ad una domanda diretta: «Considerando in tutti i suoi aspetti GEOVEST, in base alla sua esperienza, quanto considera soddisfacente il servizio secondo una scala che va da 1 (per nulla) a 10 (molto)?». Il valore è espresso da 0 a 100 e considera le persone che danno una valutazione uguale o maggiore di 6.

Tale indice **si attesta sul valore di 78,6.**

L'Indice Sintetico di Soddisfazione è costruito tramite 2 fasi:

1. definizione per ogni item analizzato dell'indice di soddisfazione (quota di clienti soddisfatti – valutazione maggiore o uguale a 6 su scala da 1 a 10);
2. ponderazione di tali indici di soddisfazione per l'importanza del singolo item misurata in base alle percezioni dei clienti.

Il valore risultante da queste fasi è espresso su una scala che va da 0 a 100 e sintetizza così i valori di soddisfazione e di importanza attribuiti ai fattori di analisi in un unico valore.

In questo caso il valore è più alto rispetto all'indice generale di soddisfazione e **si attesta al 73,2.**

Sintesi dei risultati

Approfondendo nello specifico la valutazione degli aspetti della qualità, ossia gli item o fattori, nell'analisi vengono considerati 4 indici: indice di soddisfazione, media di soddisfazione, media di importanza e gap.

L'indice di soddisfazione per ciascun fattore è realizzato considerando gli utenti che attribuiscono ai singoli fattori un valore uguale o superiore a 6. L'indice è espresso in centesimi e può, quindi, variare da 0 a 100, dove 0 = nessuno soddisfatto e 100 = tutti soddisfatti.

Tutti i fattori sono apprezzati: nella maggior parte dei casi ottengono valutazioni superiori a 70,0. Solo due aspetti sono al di sotto della soglia del 60: la pulizia di contenitori e piazzole (42,3), il servizio di recupero dei rifiuti abbandonati (56,9).

Sul fronte della media di soddisfazione (calcolata su scala da 1 a 10, in base alla valutazione di soddisfazione di ogni singolo item tutti) tutti gli indicatori risultano essere sopra la sufficienza ed hanno tutti medie superiori al 6,00, fatta eccezione per la pulizia di contenitori e piazzole (4,89), il servizio di recupero di rifiuti abbandonati (5,47).

Su una scala che va da 1 (per nulla) a 10 (molto), **gli aspetti più graditi risultano essere:**

- **La continuità e la regolarità del servizio (7,78)**
- La cortesia degli operatori del centro di raccolta (7,63).
- Facilità di conferimento presso il centro di raccolta (7,42)
- Giorni ed orari di raccolta presso le abitazioni (7,30)
- Cura e cortesia degli operatori (7,21)

Sintesi dei risultati

La **media di importanza** varia da 1 (= per nulla importante) a 10 (= molto importante) e permette di discriminare quali siano le dimensioni principali che l'utente considera nel giudicare la qualità del servizio; tanto più elevato sarà il giudizio di importanza su di un fattore, tanto più un'esperienza positiva sarà in grado di generare soddisfazione nell'utenza. Si calcola sulla base della media del valore di importanza assegnato ai singoli fattori. I fattori che presentano un valore alto di importanza sono:

- Pulizia di contenitori e piazzole (8,41)
- Servizio di recupero dei rifiuti abbandonati (8,38)
- Livello di pulizia dello spazio urbano nella zona di residenza (8,06).

Il **Gap** è il valore che indica la differenza tra la media di importanza (scala 1 – 10) e la media di soddisfazione (scala 1 – 10) ossia tra le aspettative e le percezioni rispetto ad un determinato aspetto.

Gli aspetti che manifestano **una maggiore distanza tra qualità attesa e percepita** (al di sopra del 2,5) sono:

- Pulizia di contenitori e piazzole (3,52)
- Servizio di recupero dei rifiuti abbandonati (2,91)

Mediante l'incrocio tra medie di soddisfazione e indice di importanza, emergono considerazioni interessanti che vengono rappresentate graficamente nella "Mappa delle priorità di intervento". Tale mappa fornisce un quadro generale della situazione e può essere utile per le strategie aziendali future.

Nella lettura di tale mappa, bisogna considerare un fatto importante, soprattutto nell'ottica della valutazione degli aspetti da migliorare, ossia che la divisione in quadranti è stabilita in base ai valori relativi risultanti dalla rilevazione. Nel caso di se dovessimo considerare il 6 come valore medio per gli assi che definiscono i quadranti, tutti gli indicatori ricadrebbero nel quadrante dei punti di forza, (in alto a sinistra) ma sarebbe uno strumento gratificante fine a se stesso, non utile nella logica del management aziendale.

Sintesi dei risultati

Fattori considerati **punti di forza** aziendale (soddisfacente ed importante) è:

- Svuotamento dei cestini
- La frequenza della raccolta dei rifiuti delle abitazioni

Tra gli **aspetti meno importanti, ma comunque soddisfacenti** si collocano:

- Distribuzione dei contenitori della raccolta stradale
- Capienza dei bidoni porta a porta
- Capienza contenitori della raccolta stradale
- Continuità e regolarità dei servizi
- Giorni e orari di raccolta delle abitazioni
- Facilità del conferimento presso il centro di raccolta
- Cura e cortesia degli operatori
- Tempo di attesa del centro di raccolta
- Cura e cortesia degli operatori porta a porta
- Cortesia degli operatori del centro di raccolta

Gli **aspetti da migliorare** (considerati meno soddisfacenti, ma importanti) risultano essere:

- La pulizia di contenitori e piazzole
- Il recupero dei rifiuti abbandonati
- Il tempo di attesa per il servizio di ritiro a domicilio degli ingombranti
- Orari di apertura del centro di raccolta
- Pulizia dello spazio urbano della zona di residenza

Sintesi dei risultati

Circa la metà del campione ha contattato Geovest negli ultimi dodici mesi (42,13%), prevalentemente al telefono chiamando il Numero Verde di Geovest (40,7%).

Tutti i contatti con Geovest mostrano un indice di soddisfazione superiore all'80%.

In particolare, l'app Ataldegmé risulta il canale più apprezzato, con un indice di soddisfazione del 90,1%, seguita dalla risposta via mail (86,6%), dal servizio clienti allo sportello (86,5%) e dal Numero Verde (85,5%). Anche il sito internet, per la chiarezza e completezza delle informazioni, registra un buon livello di soddisfazione (81,9%).

Un dato particolarmente significativo riguarda il fatto che **l'85,63% del campione si ritiene adeguatamente informato sui servizi di Geovest**. Il 30,4% del campione ha visitato il sito di Geovest negli ultimi sei mesi.

L'app Ataldegmé è conosciuta dal 73,8% dei rispondenti. Ammonta inoltre al 48,3% la percentuale di chi la ha anche utilizzata. Solo il 26,2% non ne ha mai sentito parlare.

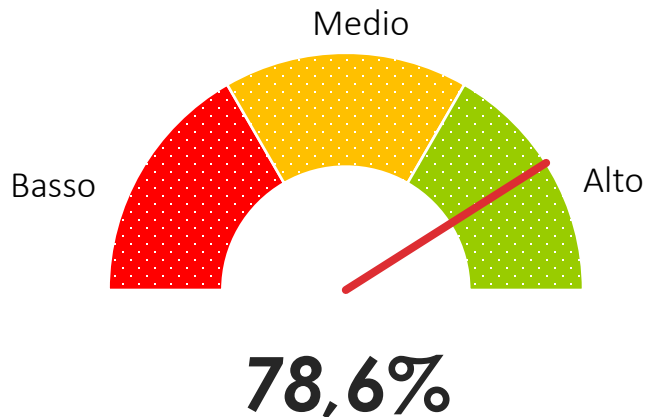
Tra gli aspetti critici dell'esperienza di contatto con Geovest si identifica l'incapacità di ottenere aiuto per quanto riguarda i servizi di mail, numero verde e sportello di Geovest.

Per quanto riguarda le tematiche su cui gli intervistati ritengono di essere informati da Geovest, tra le parole più ricorrenti troviamo: raccolta, rifiuti, servizio, costi, informazioni, bidoni, ingombranti.

Dati di sintesi

Dati di sintesi

L'INDICE GENERALE DI SODDISFAZIONE

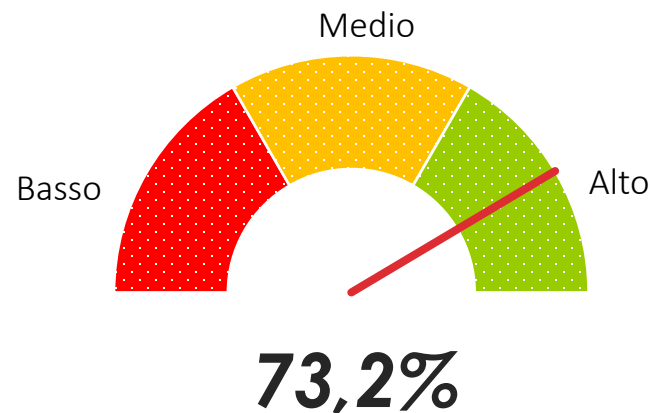


👍 **Alto (71% - 100%)**

👉 **Medio (41% - 70%)**

👎 **Basso (0%- 40%)**

L'INDICE SINTETICO DI SODDISFAZIONE



👍 **Alto (71% - 100%)**

👉 **Medio (41% - 70%)**

👎 **Basso (0%- 40%)**

VALUTAZIONE GENERALE

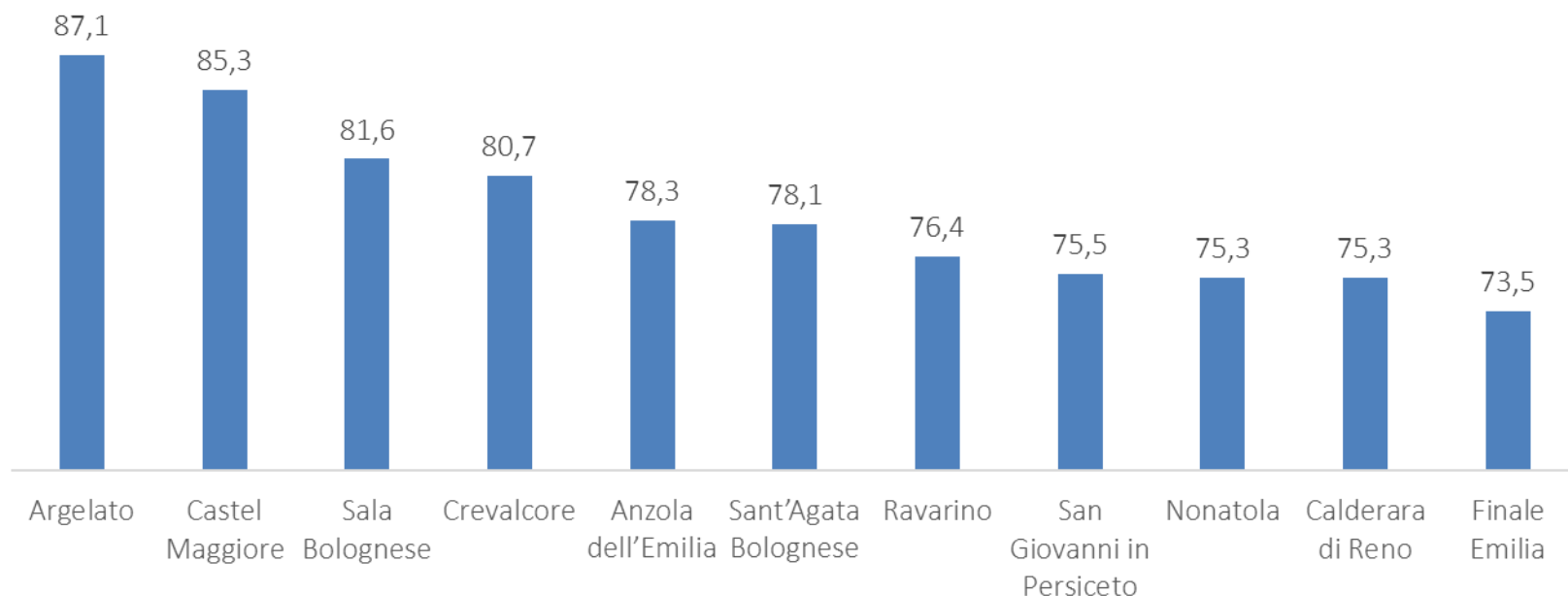
SINTESI DEI FATTORI DI QUALITÀ DEL SERVIZIO

Indici di soddisfazione (Valutazioni ≥ 6)

Confronto per Comune

	Finale Emilia	Nonantola	Ravarino	Anzola dell'Emilia	Argelato	Calderara di Reno	Castel Maggiore	Crevalcore	Sala Bolognese	San Giovanni in Persiceto	Sant'Agata Bolognese
Continuità e regolarità del servizio	88,0	82,1	85,5	84,6	82,4	85,4	84,4	85,7	81,0	84,9	86,3
Frequenza di raccolta dei rifiuti	74,3	65,2	75,8	78,6	80,5	69,3	75,0	71,0	69,1	62,5	65,0
Giorni e orari di raccolta presso le abitazioni	84,3	73,7	85,6	80,0	88,4	79,5	93,8	80,5	72,4	76,7	76,9
Capienza dei bidoni per la raccolta porta a porta	66,3	69,3	75,4	74,8	70,6	66,8	84,4	70,4	73,3	67,2	65,0
Cura e cortesia operatori del servizio porta a porta	76,7	79,9	76,3	75,8	61,8	69,7	78,1	73,9	65,7	83,6	84,6
Distribuzione dei contenitori per raccolta stradale	67,4	73,1	67,2	76,6	76,9	80,2	87,5	71,7	80,0	71,1	82,4
Capienza dei contenitori per la raccolta stradale	67,5	76,8	73,9	75,2	69,2	85,2	58,3	75,9	72,2	75,5	88,4
Pulizia di contenitori e piazzole	36,6	35,9	49,2	40,7	50,0	49,2	50,8	42,5	42,2	45,1	45,9
Livello di pulizia dello spazio urbano	63,1	62,6	61,6	68,0	71,8	71,9	71,0	70,2	61,2	68,6	68,5
Servizio di svuotamento dei cestini	62,7	71,3	68,7	66,3	75,8	70,1	64,3	68,6	67,4	67,0	79,8
Servizio di recupero dei rifiuti abbandonati	52,1	60,2	50,7	49,8	59,4	61,3	62,1	57,9	53,9	54,1	57,0
Cura e cortesia degli operatori	79,9	83,1	79,4	79,5	75,8	76,9	82,1	77,7	78,4	83,9	91,0
Servizio di ritiro a domicilio degli ingombranti	54,8	49,6	61,2	59,1	51,7	60,5	80,2	64,3	50,4	43,7	60,0
Orari di apertura del centro di raccolta	66,3	66,8	75,8	73,2	63,0	70,3	82,8	72,0	75,6	61,6	71,0
Tempo di attesa del centro di raccolta	57,5	74,3	90,3	86,0	85,2	82,1	86,2	76,5	86,5	63,9	84,0
Cortesia degli operatori del centro di raccolta	73,6	82,0	87,1	68,6	92,6	89,1	89,7	90,5	96,5	81,3	87,0
Facilità di conferimento presso il centro di raccolta	76,8	81,8	85,5	79,2	85,2	86,6	89,7	81,4	89,7	76,8	85,9

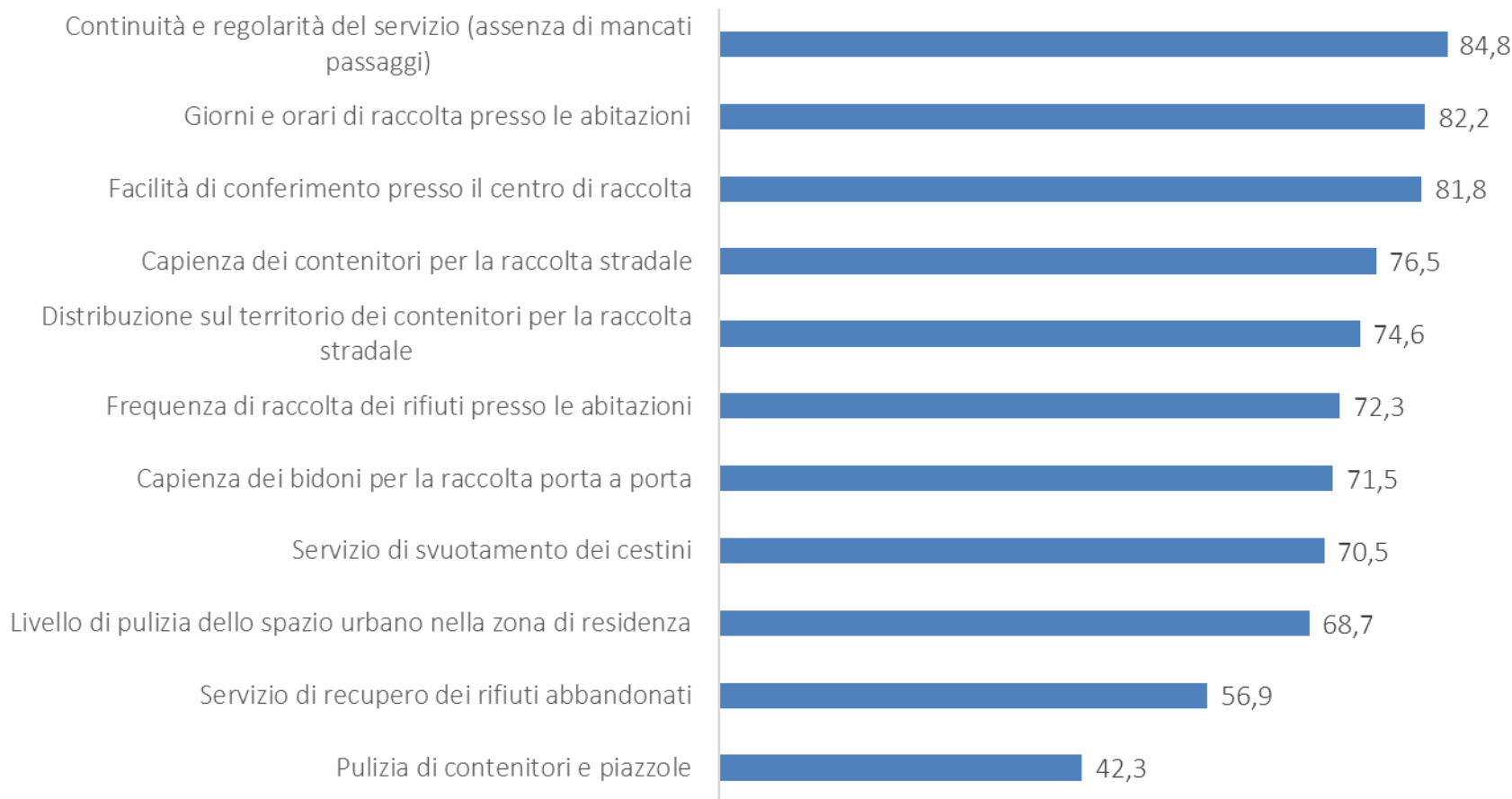
Indici di soddisfazione generale (Valutazioni ≥ 6)



Indici di soddisfazione

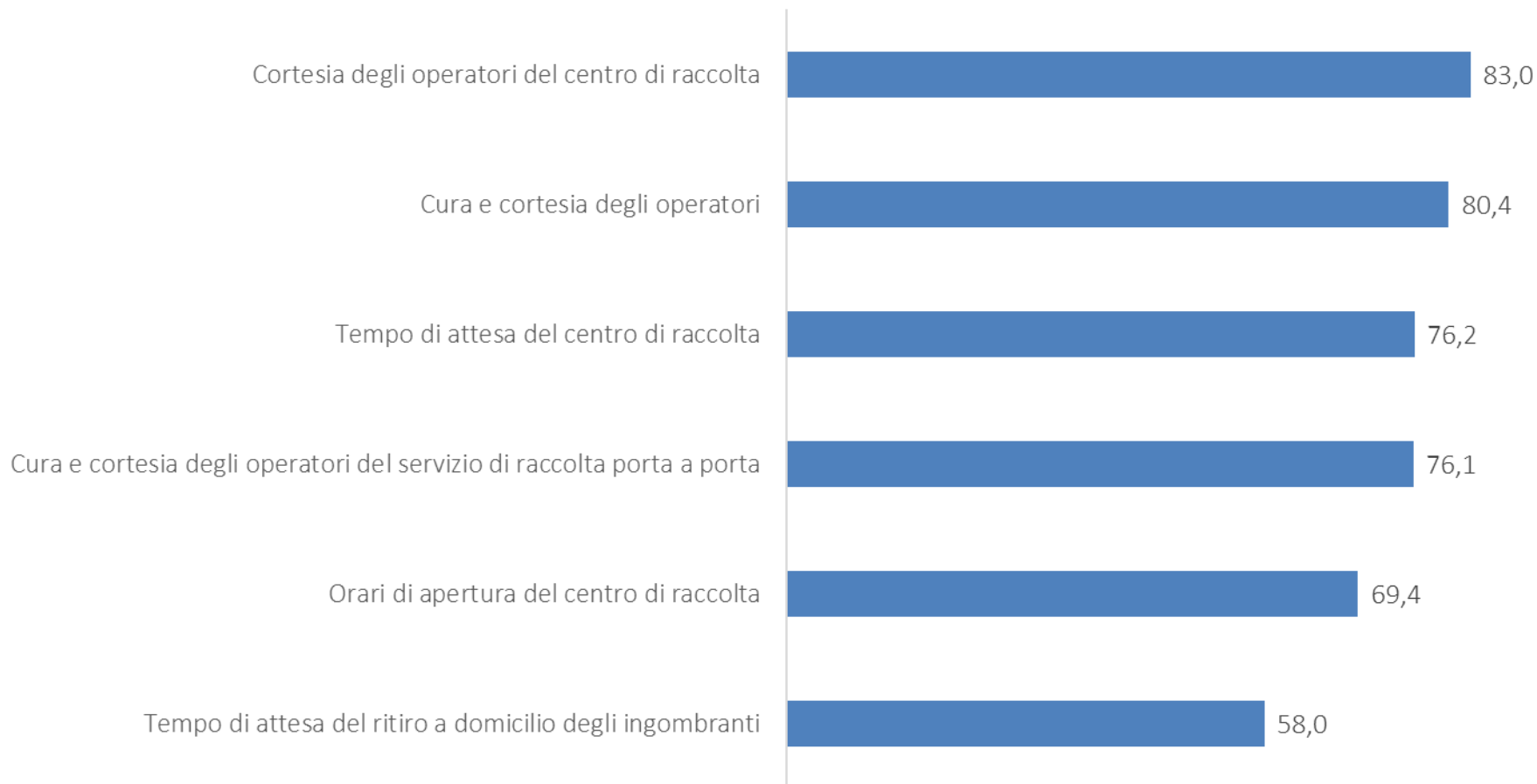
Indici di soddisfazione (Valutazioni ≥ 6)

Aspetti strutturali



Indici di soddisfazione (Valutazioni ≥ 6)

Aspetti relazionali e tempi



Indici di soddisfazione (Valutazioni ≥ 6)

Aspetti strutturali

	SODDISFAZIONE	N
Continuità e regolarità del servizio (assenza di mancati passaggi)	84,8	2.262
Frequenza di raccolta dei rifiuti presso le abitazioni	72,3	2.262
Giorni e orari di raccolta presso le abitazioni	82,2	2.262
Capienza dei bidoni per la raccolta porta a porta	71,5	2.262
Distribuzione sul territorio dei contenitori per la raccolta stradale	74,6	1.812
Capienza dei contenitori per la raccolta stradale	76,5	1.803
Pulizia di contenitori e piazzole	42,3	1.808
Livello di pulizia dello spazio urbano nella zona di residenza	68,7	2.199
Servizio di svuotamento dei cestini	70,5	2.056
Servizio di recupero dei rifiuti abbandonati	56,9	2.050
Facilità di conferimento presso il centro di raccolta	81,8	1.811

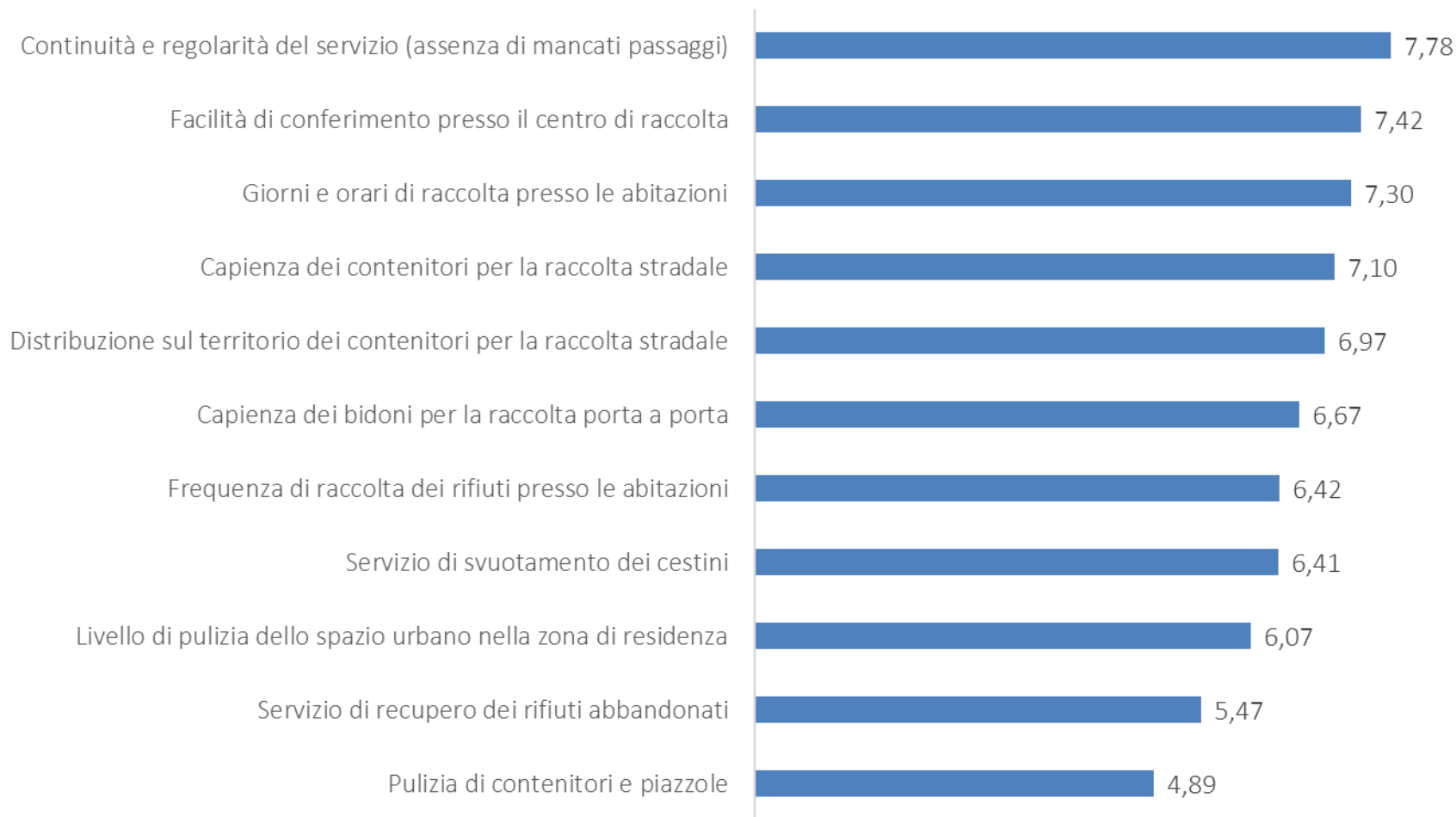
Indici di soddisfazione (Valutazioni ≥ 6)

Aspetti relazionali e tempi

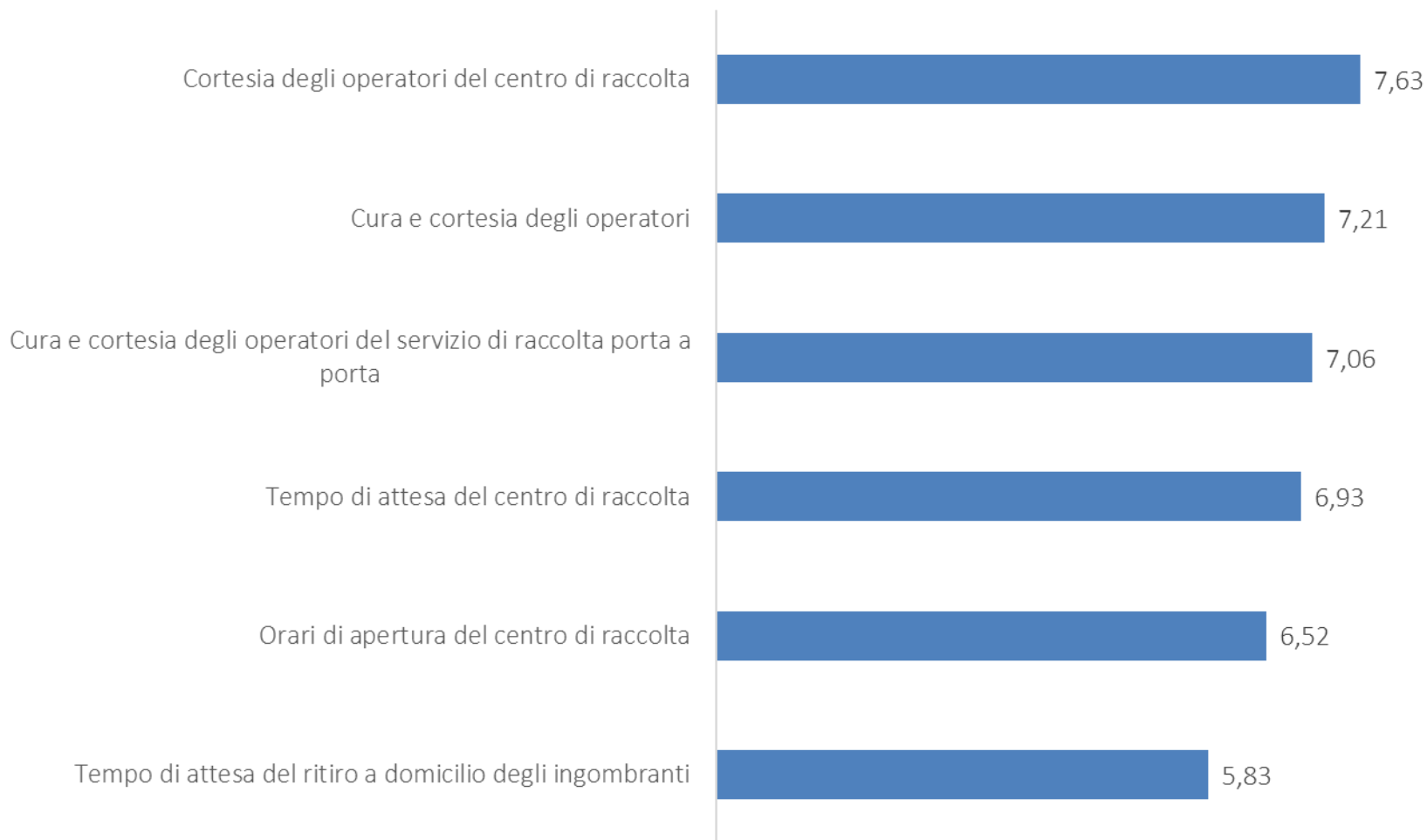
	SODDISFAZIONE	N
Cura e cortesia degli operatori del servizio di raccolta porta a porta	76,1	2.262
Cura e cortesia degli operatori	80,4	1.886
Tempo di attesa del ritiro degli ingombranti	58,0	138
Orari di apertura del centro di raccolta	69,4	1.831
Tempo di attesa del centro di raccolta	76,2	1.824
Cortesia degli operatori del centro di raccolta	83,0	1.807

Medie di soddisfazione

Medie di soddisfazione: aspetti strutturali (scala 1 - 10)



Medie di soddisfazione: aspetti relazionali e tempi (scala 1 - 10)



Medie di soddisfazione: aspetti strutturali (scala 1 - 10)

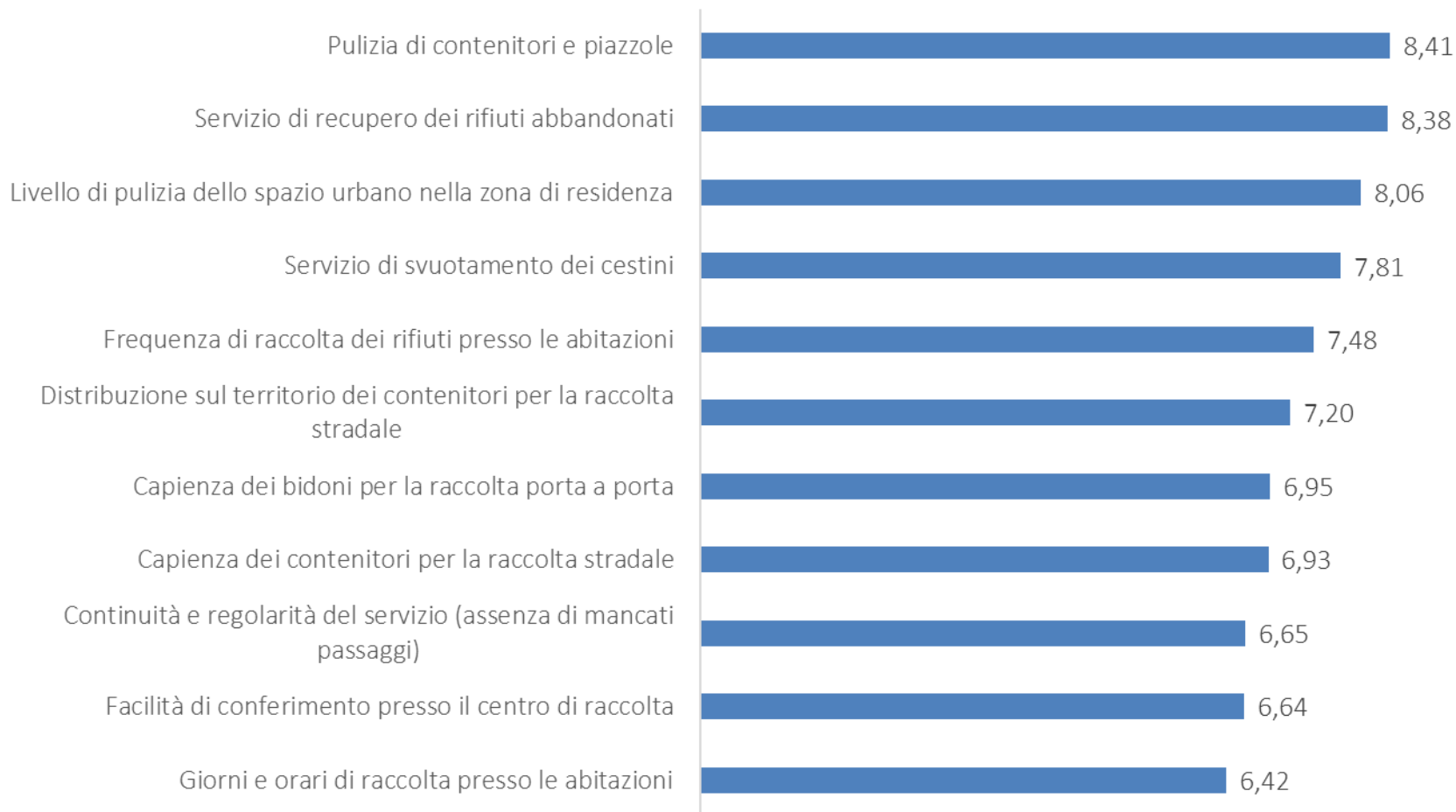
	MEDIA	DEV. STANDARD
Continuità e regolarità del servizio (assenza di mancati passaggi)	7,78	2,33
Frequenza di raccolta dei rifiuti presso le abitazioni	6,42	2,88
Giorni e orari di raccolta presso le abitazioni	7,30	2,60
Capienza dei bidoni per la raccolta porta a porta	6,67	2,85
Distribuzione sul territorio dei contenitori per la raccolta stradale	6,97	2,54
Capienza dei contenitori per la raccolta stradale	7,10	2,45
Pulizia di contenitori e piazzole	4,89	2,71
Livello di pulizia dello spazio urbano nella zona di residenza	6,07	2,60
Servizio di svuotamento dei cestini	6,41	2,56
Servizio di recupero dei rifiuti abbandonati	5,47	2,78
Facilità di conferimento presso il centro di raccolta	7,42	2,34

Medie di soddisfazione: aspetti relazionali e tempi (scala 1 - 10)

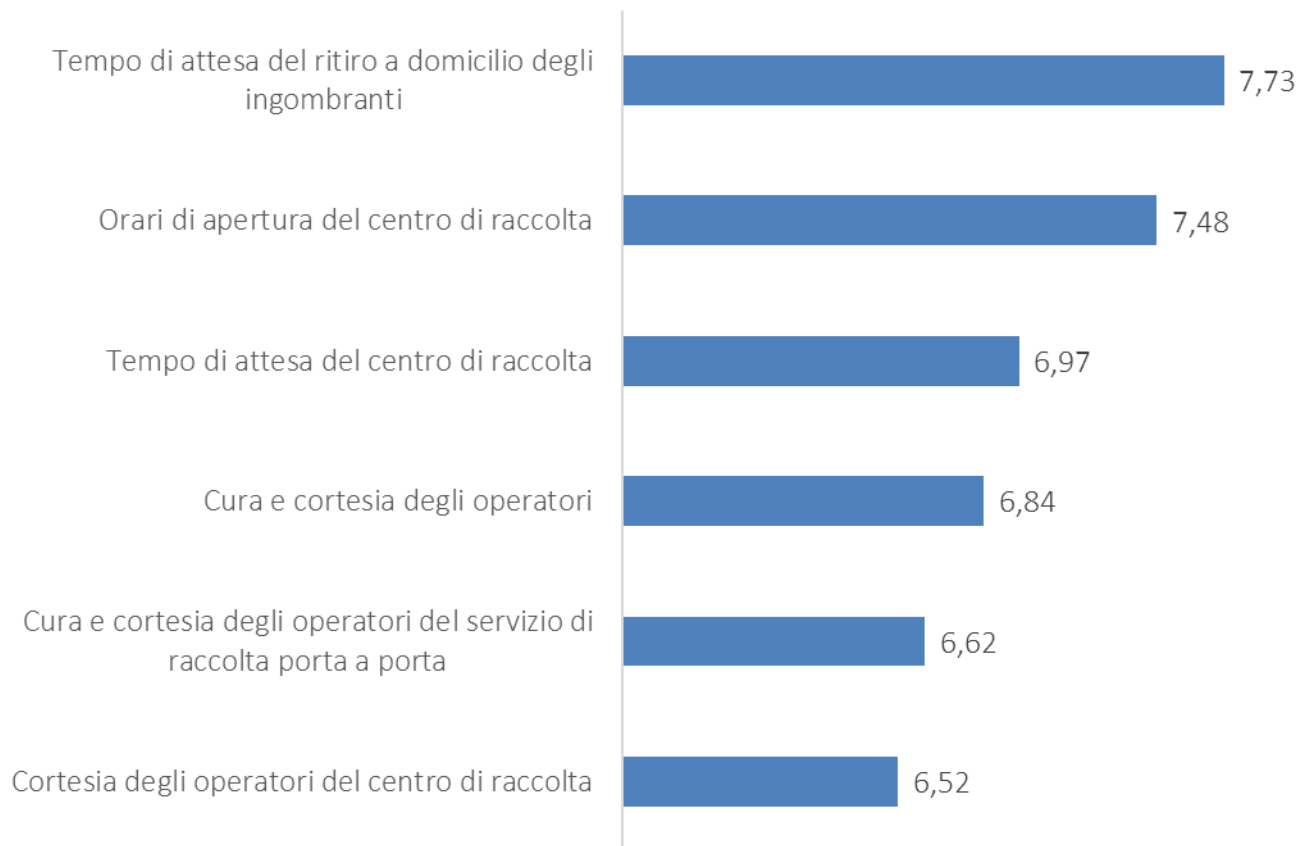
	MEDIA	DEV. STANDARD
Cura e cortesia degli operatori del servizio di raccolta porta a porta	7,06	2,55
Cura e cortesia degli operatori	7,21	2,42
Tempo di attesa del ritiro degli ingombranti	5,83	3,29
Orari di apertura del centro di raccolta	6,52	2,49
Tempo di attesa del centro di raccolta	6,93	2,39
Cortesia degli operatori del centro di raccolta	7,63	2,41

Medie di importanza

Media di importanza: aspetti strutturali (scala 1-10)



Media di importanza: aspetti relazionali e tempi (scala 1-10)



Media di importanza: Aspetti strutturali (scala 1-10)

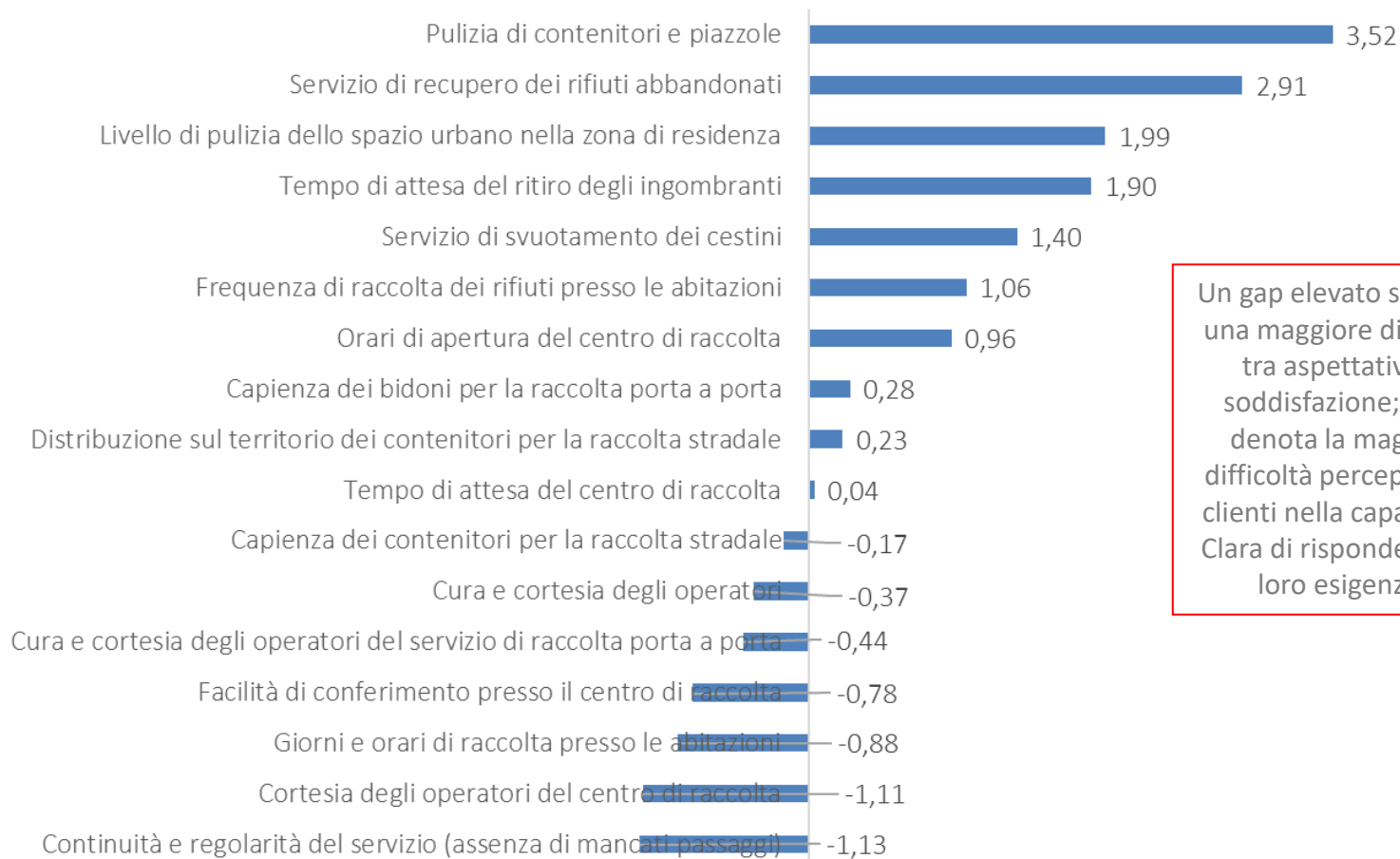
	MEDIA	DEV. STANDARD
Continuità e regolarità del servizio (assenza di mancati passaggi)	6,65	3,45
Frequenza di raccolta dei rifiuti presso le abitazioni	7,48	3,09
Giorni e orari di raccolta presso le abitazioni	6,42	3,40
Capienza dei bidoni per la raccolta porta a porta	6,95	3,18
Distribuzione sul territorio dei contenitori per la raccolta stradale	7,20	3,14
Capienza dei contenitori per la raccolta stradale	6,93	3,15
Pulizia di contenitori e piazzole	8,41	2,41
Livello di pulizia dello spazio urbano nella zona di residenza	8,06	2,65
Servizio di svuotamento dei cestini	7,81	2,76
Servizio di recupero dei rifiuti abbandonati	8,38	2,51
Facilità di conferimento presso il centro di raccolta	6,64	3,32

Media di importanza: Aspetti relazionali e tempi (scala 1-10)

	MEDIA	DEV. STANDARD
Cura e cortesia degli operatori del servizio di raccolta porta a porta	6,62	3,27
Cura e cortesia degli operatori	6,84	3,2
Tempo di attesa del ritiro degli ingombranti	7,73	3,05
Orari di apertura del centro di raccolta	7,48	2,98
Tempo di attesa del centro di raccolta	6,97	3,12
Cortesia degli operatori del centro di raccolta	6,52	3,43

Gap –
Distanza tra aspettative
e percezioni

Gap – differenza tra importanza e soddisfazione



Un gap elevato significa una maggiore distanza tra aspettative e soddisfazione; esso denota la maggior difficoltà percepita dai clienti nella capacità di Clara di rispondere alle loro esigenze.



Gap – differenza tra importanza e soddisfazione: aspetti strutturali

	SODDISFAZIONE	IMPORTANZA	GAP
Continuità e regolarità del servizio (assenza di mancati passaggi)	7,78	6,65	-1,13
Frequenza di raccolta dei rifiuti presso le abitazioni	6,42	7,48	1,06
Giorni e orari di raccolta presso le abitazioni	7,30	6,42	-0,88
Capienza dei bidoni per la raccolta porta a porta	6,67	6,95	0,28
Distribuzione sul territorio dei contenitori per la raccolta stradale	6,97	7,20	0,23
Capienza dei contenitori per la raccolta stradale	7,10	6,93	-0,17
Pulizia di contenitori e piazzole	4,89	8,41	3,52
Livello di pulizia dello spazio urbano nella zona di residenza	6,07	8,06	1,99
Servizio di svuotamento dei cestini	6,41	7,81	1,40
Servizio di recupero dei rifiuti abbandonati	5,47	8,38	2,91
Facilità di conferimento presso il centro di raccolta	7,42	6,64	-0,78

Gap – differenza tra importanza e soddisfazione: aspetti relazionali e tempi

	SODDISFAZIONE	IMPORTANZA	GAP
Cura e cortesia degli operatori del servizio di raccolta porta a porta	7,06	6,62	-0,44
Cura e cortesia degli operatori	7,21	6,84	-0,37
Tempo di attesa del ritiro degli ingombranti	5,83	7,73	1,90
Orari di apertura del centro di raccolta	6,52	7,48	0,96
Tempo di attesa del centro di raccolta	6,93	6,97	0,04
Cortesia degli operatori del centro di raccolta	7,63	6,52	-1,11

Mappa delle priorità di intervento

Mappa delle priorità di intervento

La Mappa delle Priorità d'Intervento fornisce indicazioni operative derivanti dall'analisi di Customer Satisfaction svolta. L'analisi congiunta dei livelli di soddisfazione e dei giudizi di importanza offre un quadro organico delle priorità di intervento per l'azienda.

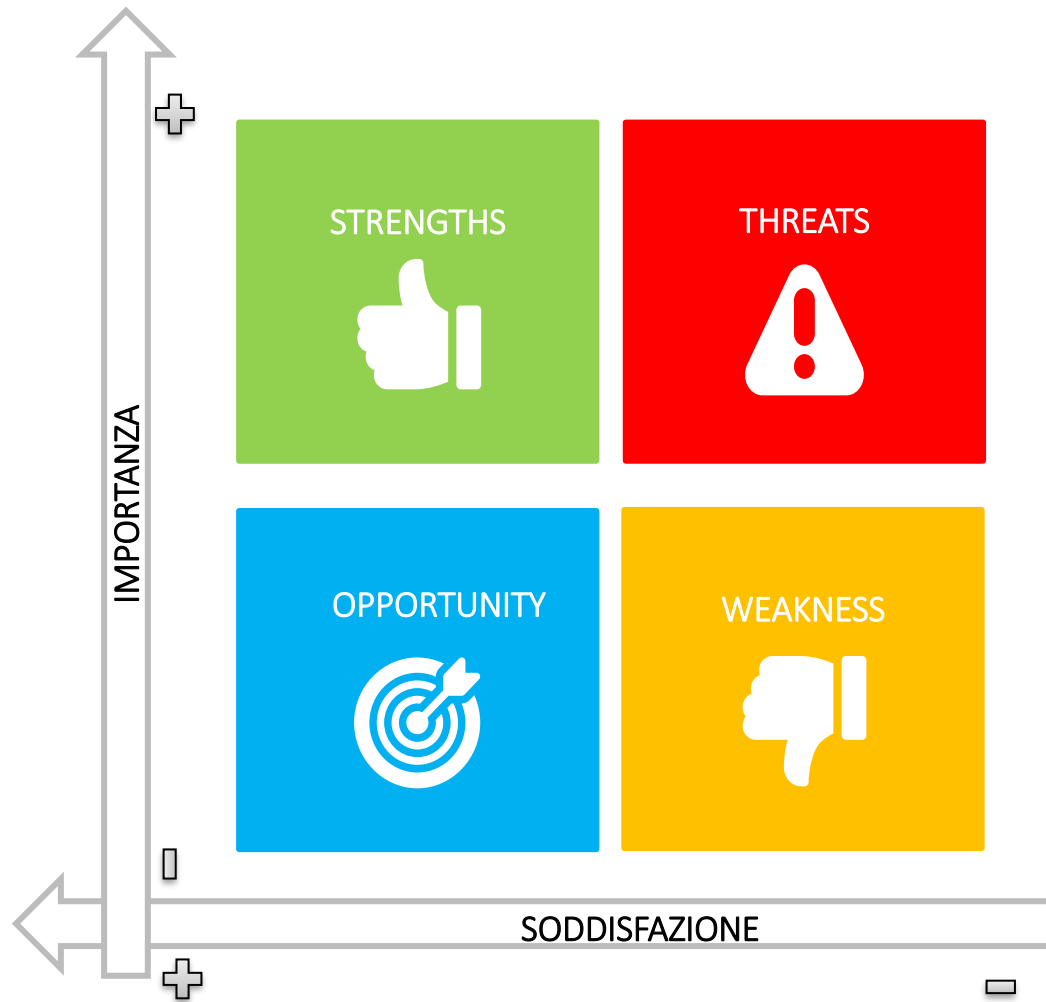
Nel quadrante in alto a destra (MIGLIORARE) sono evidenziati i driver rispetto ai quali è espressa una valutazione critica e che nel contempo sono ritenuti importanti.

Nel quadrante in basso a destra (CONTROLLARE) sono segnalati i driver che è necessario valorizzare in seconda battuta, in quanto fonte di bassa soddisfazione ma verso i quali è riposta una importanza minore rispetto ai precedenti.

Nel quadrante in alto a sinistra (MANTENERE) sono segnalati i driver di eccellenza, in cui a fronte di una soddisfazione elevata si registra una importanza altrettanto elevata.

Nel quadrante in basso a sinistra (COMUNICARE) sono segnalati i driver ritenuti meno rilevanti ma che comunque soddisfano l'utente. Si tratta comunque di driver da valorizzare, per impedire che ricadano in uno dei quadranti di attenzione.

Mappa delle priorità di intervento



Mappa delle priorità di intervento sintetica totale

MANTENERE

- Svuotamento dei cestini
- Frequenza raccolta rifiuti abitazioni

MIGLIORARE

- Pulizia spazio urbano zona di residenza
- Pulizia contenitori e piazzole
- Recupero rifiuti abbandonati
- Tempo di attesa ritiro degli ingombranti
- Orari di apertura del centro di raccolta

PUNTI DI
FORZA

PUNTI DI
MIGLIORAMENTO

COMUNICARE

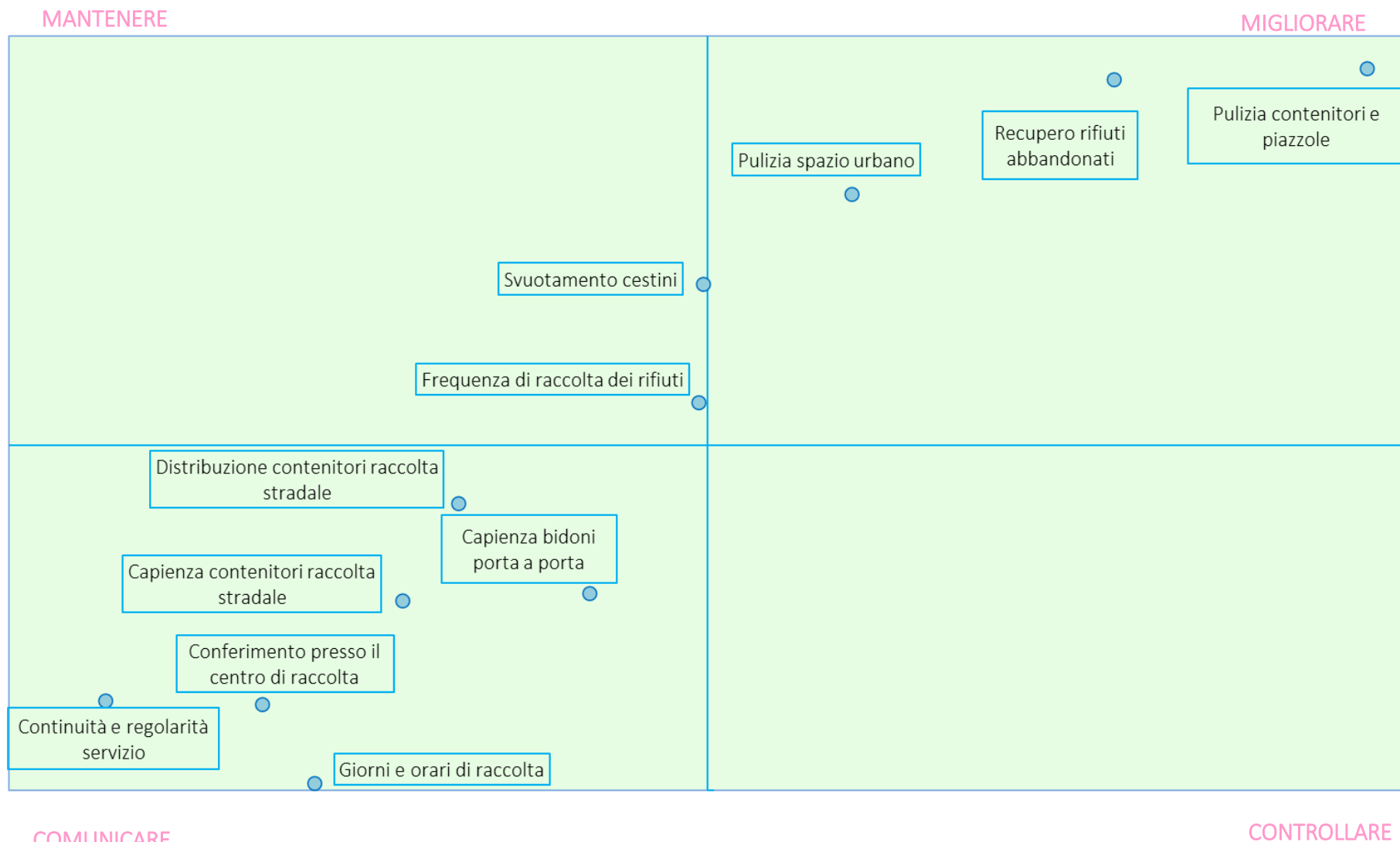
- Distribuzione contenitori raccolta stradale
- Capienza bidoni porta a porta
- Capienza contenitori raccolta stradale
- Continuità e regolarità dei servizi
- Giorni e orari raccolta abitazioni
- Facilità di conferimento centro di raccolta
- Cura e cortesia degli operatori
- Tempo di attesa centro di raccolta
- Cura e cortesia operatori porta a porta
- Cortesia operatori centro di raccolta

OPPORTUNITÀ

MINACCE

CONTROLLARE

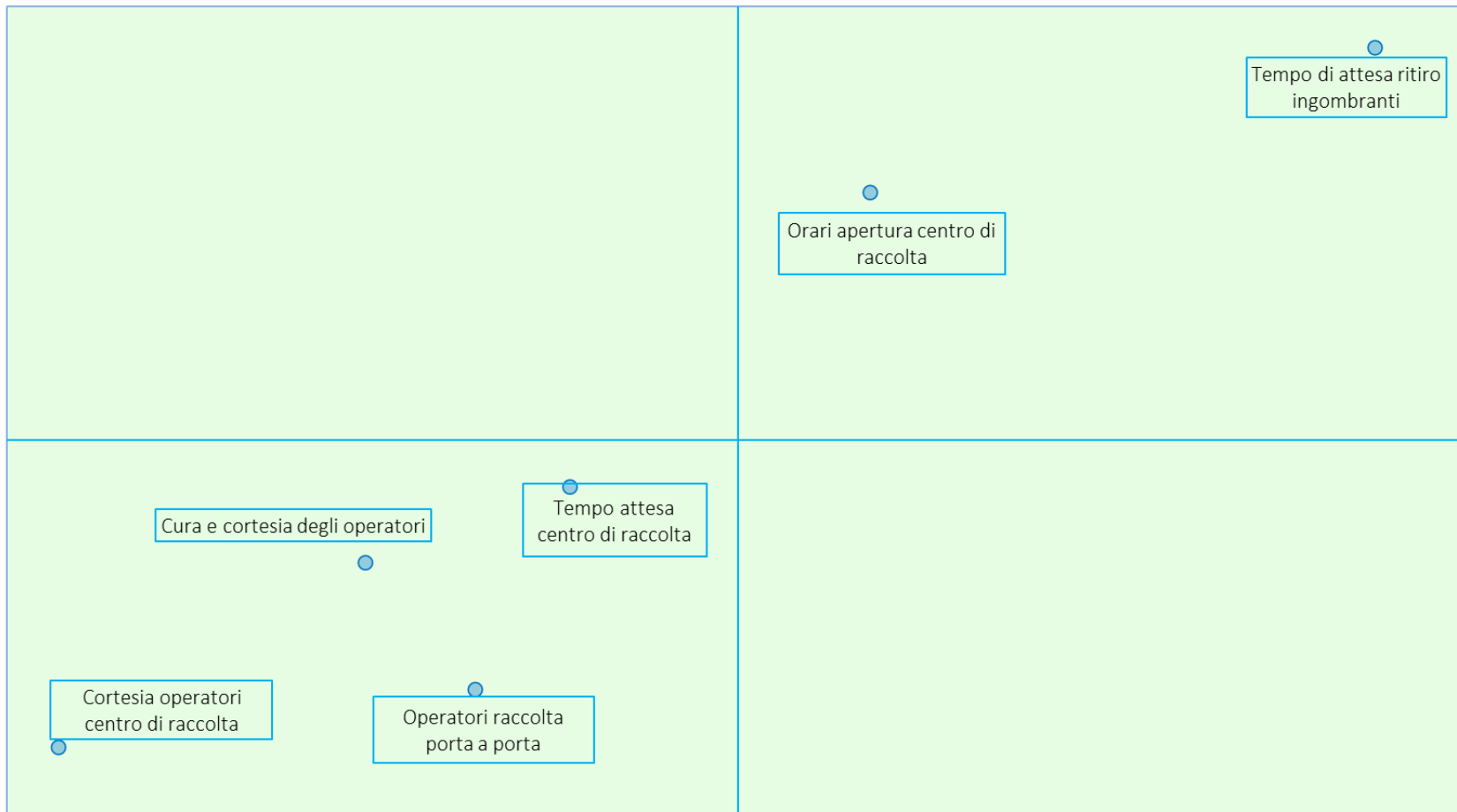
Mappa delle priorità di intervento: aspetti strutturali



Mappa delle priorità: aspetti relazionali e tempi

MANTENERE

MIGLIORARE



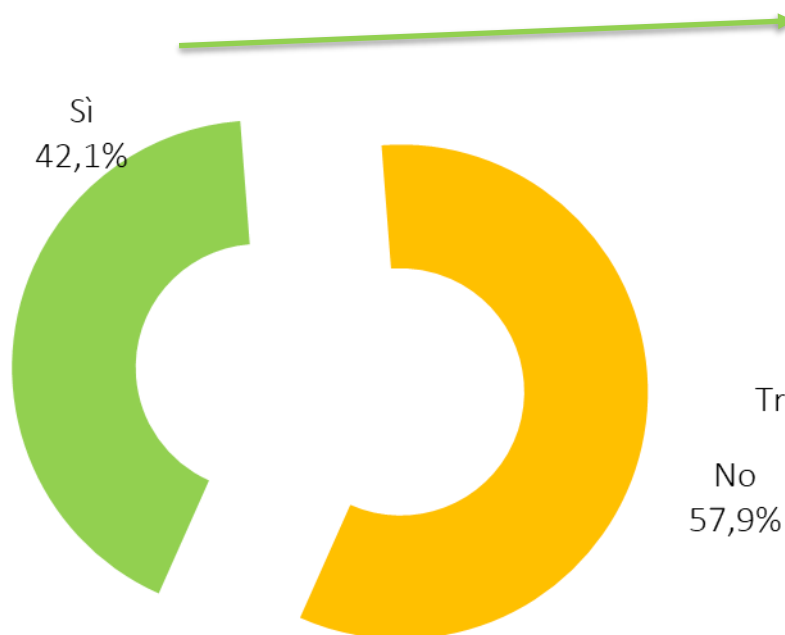
COMUNICARE

CONTROLLARE

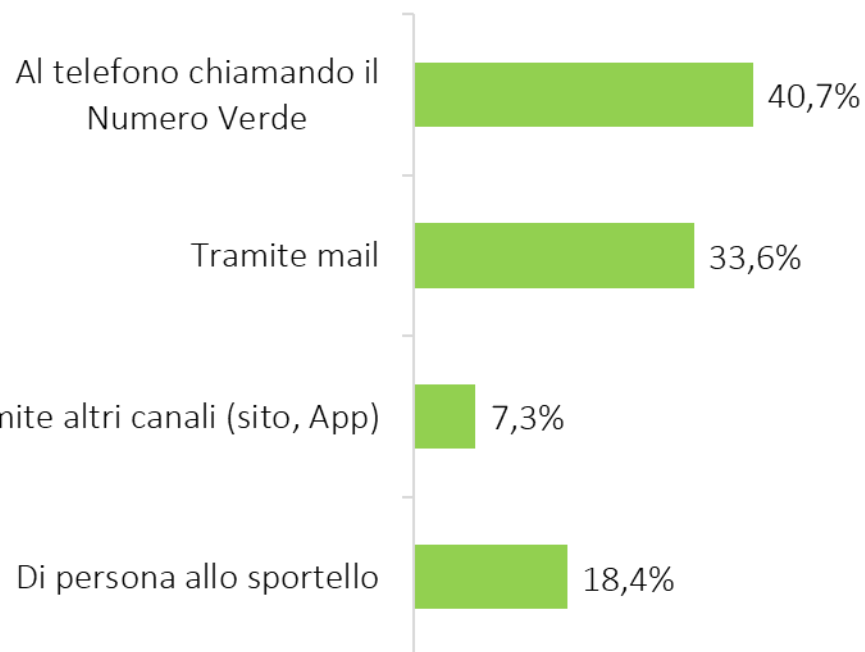
Contatto

Contatto con GEOVEST

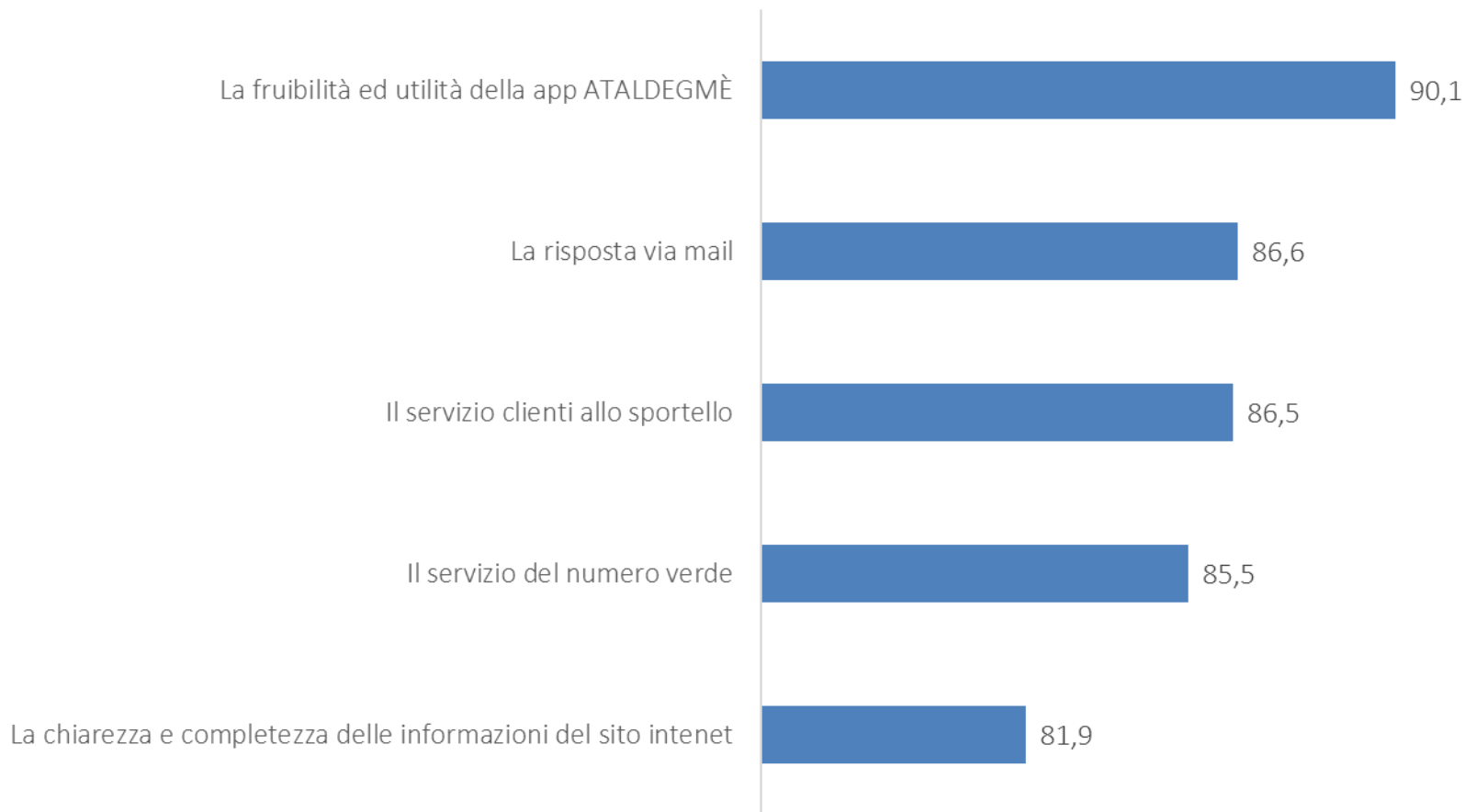
Negli ultimi 12 mesi le è capitato di contattare GEOVEST?



Attraverso quali canali?

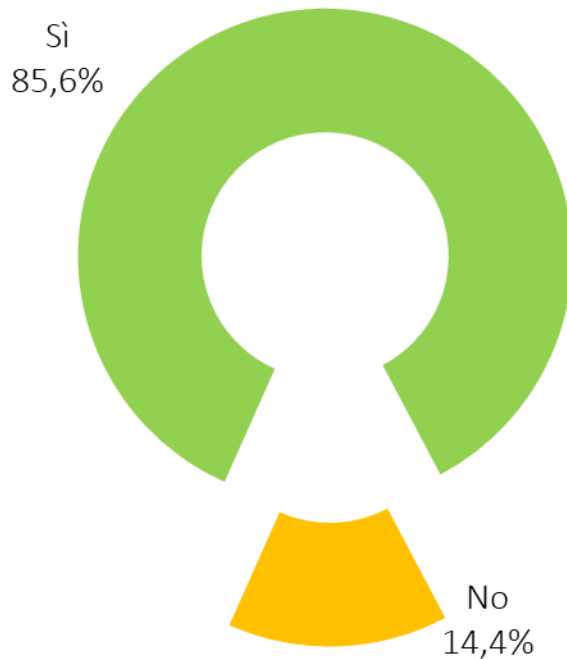


Contatto con GEOVEST: indice di soddisfazione

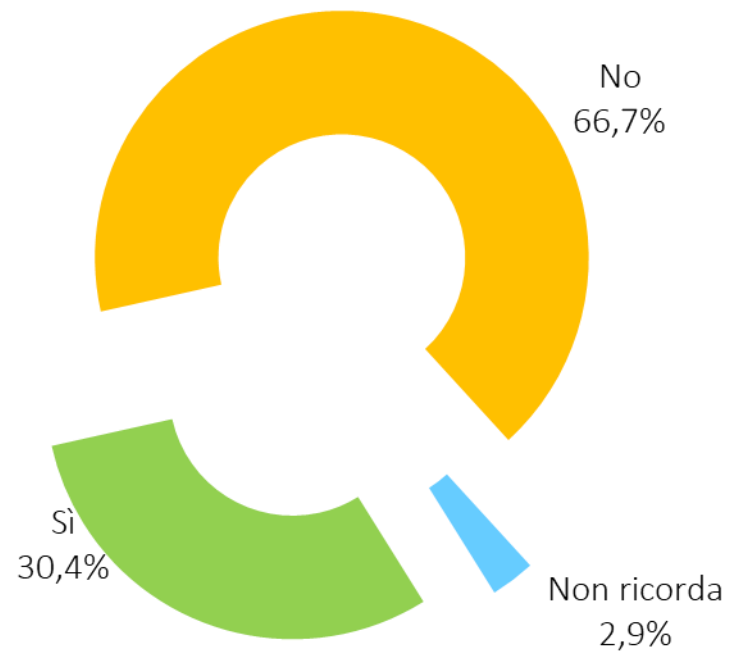


Contatto con GEOVEST

Si ritiene informato sui servizi di Geovest?



Nel corso degli ultimi 6 mesi le è capitato di visitare il sito internet di Geovest?

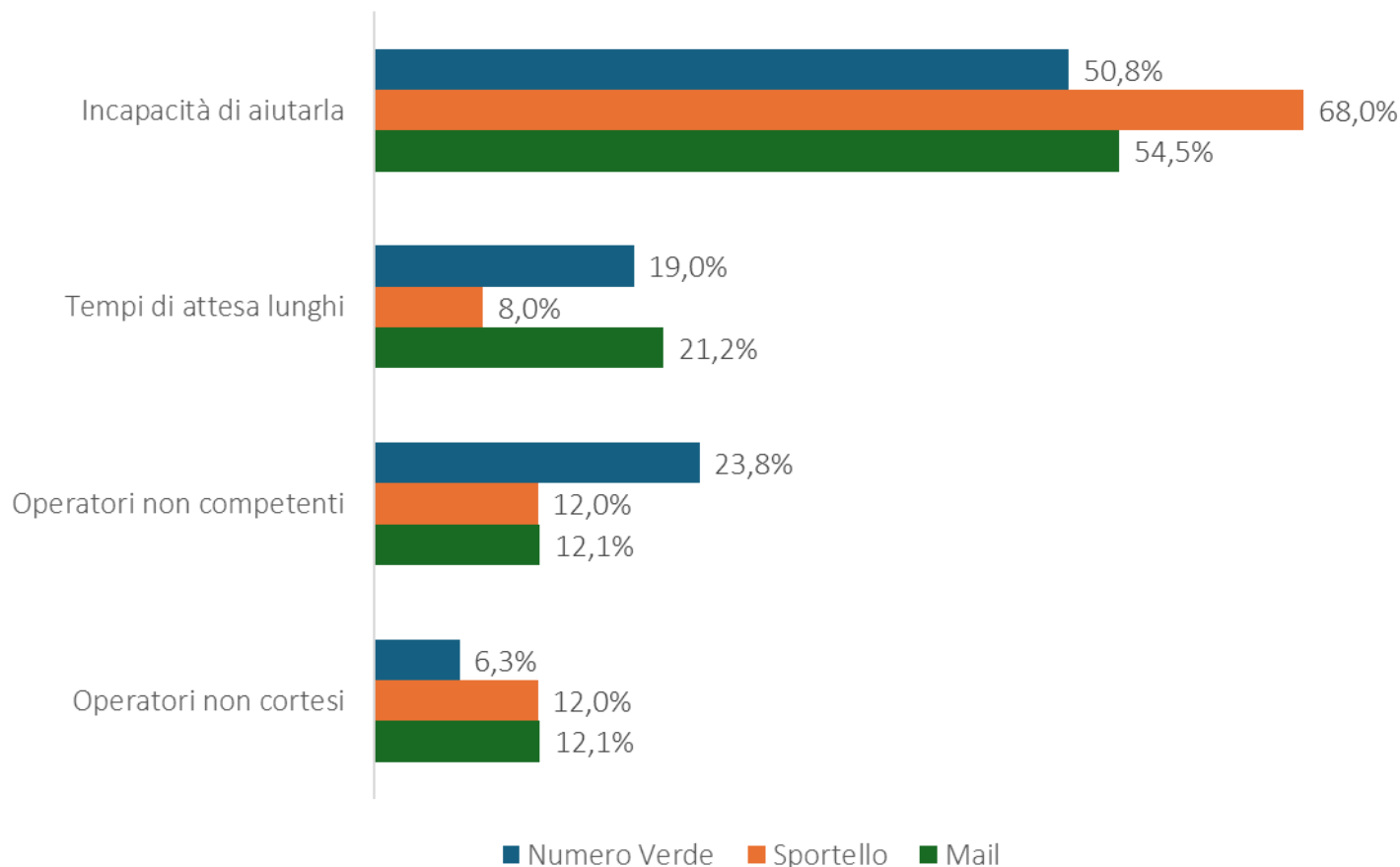


Contatto con GEOVEST

Geovest ha attivato una app gratuita denominata Ataldegmé, ne è a conoscenza?



Contatto con Geovest: confronto tra Mail, Numero Verde e Sportello



Contatto con Geovest: Su quali temi si ritiene poco informato/a?





2025
Luglio



Quaeris srl
Piazza Italia, 13/d - 31030 Breda di Piave TV
Tel 0422 600826 - Fax 0422 600907
www.quaeris.it - info@quaeris.it